



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 624

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 august 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 460 din 16 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	2–4
Decizia nr. 461 din 16 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	4–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
918. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV	7–9
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
132. — Ordin privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.	10–12
133. — Ordin privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș	12–14
134. — Ordin privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială CONGAZ — S.A.	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 460**

din 16 iunie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Attila János Szücs în Dosarul nr. 11.832/296/2014 al Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.411D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca devenită inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 69 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 și de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) și ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013. Se arată că, prin Decizia nr. 222 din 2 aprilie 2015, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea prevederilor art. 69 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 11.832/296/2014, **Judecătoria Satu Mare — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 69 și art. 70 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Attila János Szücs într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare formulate de autorul excepției împotriva deciziei administrației penitenciarului de respingere a cererii de aprobare a vizitei intime.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, prin folosirea sintagmei „pot beneficia”, dispozițiile art. 69 din Legea nr. 254/2013 lasă la aprecierea administrației penitenciarului acordarea dreptului la vizită intimă, aspect ce creează discriminare între potențialii titulari ai acestui drept, cu încălcarea art. 16 din Legea fundamentală. Se susține că interzicerea dreptului la vizită intimă afectează atât viața intimă,

familială și privată a persoanei condamnate, cât și sănătatea și integritatea fizică și psihică a acesteia, contravenind dispozițiilor art. 22 alin. (1) și (2), art. 26 și art. 34 din Constituție, precum și prevederilor art. 2 și 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată, pentru acest motiv, că acordarea dreptului invocat de către administrația penitenciarului ar trebui să fie obligatorie, și nu facultativă, și nu ar trebui să fie condiționată de îndeplinirea obligațiilor prevăzute în cuprinsul articolului criticat.

6. Referitor la dispozițiile art. 70 din Legea nr. 254/2013, se arată că acestea nu prevăd o adaptare a numărului și cantității pachetelor cu alimente ce pot fi primite de către deținut, în funcție de necesitățile fizice ale acestuia, respectiv de greutatea corporală și de consumul zilnic. Se subliniază faptul că textul criticat nu prevede asigurarea unor condiții minime pentru deținutul și conservarea alimentelor, ceea ce duce la deteriorarea acestora. Se susține încălcarea, pentru aceste motive, a prevederilor constituționale enumerate.

7. **Judecătoria Satu Mare — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că autorul excepției se plânge de modul de aplicare a textelor criticate și că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale invocate în cauză.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 69 și art. 70 din Legea nr. 254/2013. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține însă că autorul critică, în realitate, prevederile art. 69 și ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Curtea constată, de asemenea, că, prin Decizia nr. 222 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 2 iunie 2015, instanța de contencios constituțional a constatat că prevederile art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 sunt neconstituționale. În consecință, aplicarea dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 este suspendată

de drept, acestea neputând face obiectul controlului de constituționalitate. Referitor la acest aspect, Curtea reține că, deși în mod formal, prevederile art. 69 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 încă fac parte din fondul activ al legislației, ele nu mai sunt aplicabile. Prin urmare, Curtea reține ca obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, care au următorul cuprins:

— Art. 69: „(1) Pot beneficia de vizită intimă persoanele condamnate care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:

a) sunt condamnate definitiv și sunt repartizate într-un regim de executare a pedepselor privative de libertate; [...]

c) există o relație de căsătorie, dovedită prin copie legalizată a certificatului de căsătorie sau, după caz, o relație de parteneriat similară relațiilor stabilite între soți;

d) nu au beneficiat, în ultimele 3 luni anterioare solicitării vizitei intime, de permisiunea de ieșire din penitenciar;

e) nu au fost sancționate disciplinar pe o perioadă de 6 luni, anterioară solicitării vizitei intime, sau sancțiunea a fost ridicată;

f) participă activ la programe educaționale, de asistență psihologică și asistență socială ori la muncă.

(2) Persoana condamnată căsătorită poate beneficia de vizită intimă numai cu soțul sau soția.

(3) Pentru acordarea vizitei intime, partenerii trebuie să fi avut o relație similară relațiilor stabilite între soți anterior datei primirii în penitenciar.

(4) Dovada existenței relației de parteneriat se face prin declarație pe propria răspundere, autentificată de notar.

(5) Directorul penitenciarului poate aproba vizite intime între persoane condamnate, în condițiile prezentului articol.

(6) Numărul, periodicitatea și procedura desfășurării vizitelor intime se stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.”

— Art. 70 alin. (1) și (2): „(1) Persoanele condamnate au dreptul de a primi bunuri și de a efectua cumpărături.

(2) Numărul și greutatea pachetelor, categoriile de bunuri care pot fi primite, cumpărate, păstrate și folosite de către persoanele condamnate, precum și procedura de primire, păstrare și folosire se stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.”

12. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 22 alin. (1) și (2) referitor la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 26 cu privire la viața intimă familială și privată, art. 34 referitor la dreptul la ocrotirea sănătății și art. 35 privind dreptul la un mediu sănătos, precum și prevederile art. 2 și 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la viață și la interzicerea torturii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 222 din 2 aprilie 2015, a statuat că **legiuitorul**, potrivit atribuțiilor sale constituționale, prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție, și în marja de apreciere conferită de către acestea, **are dreptul de a restricționa vizitele intime pentru persoanele aflate în locuri de detenție**, dar reglementarea diferită a acestui drept pentru persoane care se află în situații juridice similare este discriminatorie, dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, dacă nu are un scop legitim sau dacă nu există proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea analizată.

14. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat prin Hotărârea din 9 iulie 2013, pronunțată în Cauza *Varnas împotriva Lituaniei*, că, deși privarea de libertate a unei persoane presupune limitări ale vieții sale private și de familie,

este esențial dreptul persoanei în cauză de a menține legătura cu membrii apropiați ai familiei sale (paragraful 108). De asemenea, instanța europeană a remarcat că mai mult de jumătate din statele membre ale Consiliului Europei au prevăzut în legislația internă **dreptul deținuților la vizite conjugale, cu limitări și restricții specifice**, dar că **prevederile Convenției nu trebuie interpretate în sensul că ele obligă statele semnatare să reglementeze acest fel de vizite**. S-a arătat că **acesta este un aspect cu privire la care statele părți au o largă marjă de apreciere**, având libertatea de a stabili singure măsurile ce trebuie luate pentru implementarea dispozițiilor Convenției, în raport cu nevoile și resursele comunității sau ale individului (paragraful 109).

15. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 222 din 2 aprilie 2015, anterior analizate, Curtea reține că **dreptul la vizită intimă nu este un drept absolut, el putând fi supus unor limitări sau condiționări**, potrivit finalității avute în vedere de legiuitor cu ocazia reglementării acestora.

16. Astfel, condiționarea acordării dreptului la vizită intimă de îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) din Legea nr. 254/2013 este justificată de necesitatea realizării scopului educativ al pedepselor, nefiind de natură a încălca dreptul la viață intimă, familială și privată, prevăzut la art. 26 din Constituție, și nici dreptul la viață, la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzute la art. 22 alin. (1) și (2) și art. 34 din Legea fundamentală și art. 2 și 3 din Convenție. În acest sens, Curtea reține că aceasta are un scop legitim, fiind o măsură adecvată, necesară și care păstrează un just echilibru între interesul individual și cel colectiv. Prin urmare, condiționarea criticată este proporțională cu scopul legitim urmărit, acela al asigurării efectului educativ al aplicării pedepselor penale.

17. Curtea reține, de asemenea, că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 16, întrucât acestea se aplică în mod egal tuturor persoanelor condamnate, care se află în executarea unei pedepse penale privative de libertate.

18. Având în vedere obiectul de reglementare al art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) din Legea nr. 254/2013, respectiv condițiile ce trebuie îndeplinite pentru acordarea dreptului la vizită intimă persoanelor condamnate aflate în locuri de detenție, Curtea constată că prevederile art. 15 referitoare la universalitate și cele ale art. 35 privind dreptul la un mediu sănătos nu au incidență în cauză.

19. Cu privire la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013, autorul arată că acestea nu prevăd o adaptare a numărului și cantității pachetelor cu alimente, ce pot fi primite de către deținut, în funcție de necesitățile fizice ale acestuia, respectiv de greutatea corporală și de consumul zilnic. Se subliniază faptul că textul criticat nu prevede asigurarea unor condiții minime pentru depozitarea și conservarea alimentelor, ceea ce duce la deteriorarea acestora. Se susține încălcarea, pentru aceste motive, a prevederilor constituționale enumerate.

20. Argumentele aduse în susținerea excepției nu reprezintă însă veritabile critici de neconstituționalitate, ci vizează mai degrabă modificarea și completarea textului criticat, precum și modalitatea de interpretare și aplicare a acestuia la nivelul penitenciarelor. Or, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”. Prin urmare, sub aspectul criticii referitoare la dispozițiile art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 excepția apare ca inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate ridicată de Attila János Szücs în Dosarul nr. 11.832/296/2014 al Judecătorei Satu Mare — Secția penală și constată că dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. a), c)—f) și alin. (2)—(6) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Attila János Szücs în Dosarul nr. 11.832/296/2014 al Judecătorei Satu Mare — Secția penală.

Decizia se comunică Judecătorei Satu Mare — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 461

din 16 iunie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 pct. 288
din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010
privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative
care cuprind dispoziții procesual penale**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în Dosarul nr. 11.377/233/2014 al Judecătorei Galați — Secția penală și

care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.416 D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Se arată că textul criticat nu contravine dispozițiilor art. 16 din Constituție, întrucât orice persoană urmărită penal poate opta pentru încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, iar apoi, dacă rezultatele încheierii acestui acord o nemulțumește, poate solicita aplicarea procedurii privind recunoașterea învinuirii în fața instanței de judecată. Referitor la regimul sancționator prevăzut în cadrul celor două instituții, se susține că acesta nu prezintă probleme de constituționalitate, autorul solicitând, de fapt, instanței de contencios constituțional să legifereze cu privire la limitele pedepselor ce pot fi aplicate în cadrul acordului de recunoaștere a vinovăției, aspect ce excedează competenței Curții Constituționale. Se arată, totodată, că textul criticat nu este imprevizibil, întrucât, prin Decizia nr. 25 din 17 noiembrie 2014,

pronunțată în soluționarea unei chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit, cu putere de principiu, că reducerea limitelor de pedeapsă prevăzute în cazul procedurii recunoașterii învinuirii nu se aplică în privința acordului de recunoaștere a vinovăției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința penală nr. 2.682/2014, pronunțată în Dosarul nr. 11.377/233/2014, **Judecătoria Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale**, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați într-o cauză având ca obiect soluționarea unei sesizări a Judecătoriei Galați cu privire la un acord de recunoaștere a vinovăției.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013, prin abrogarea prevederilor art. 488 alin. (3) din Codul de procedură penală, creează o situație de inechitate în aplicarea tratamentului sancționator al persoanelor care au aceeași poziție procesuală, dar se află în momente diferite ale procesului penal, respectiv cele care, în timpul urmăririi penale, încheie un acord de recunoaștere a vinovăției și cele care, în timpul cercetării judecătorești, recunosc săvârșirea faptelor reținute în sarcina lor prin rechizitoriu. Se arată că, în realitate, faza procesuală în care se află fiecare dintre aceste persoane nu ar trebui să prezinte relevanță, din perspectiva regimului sancționator aplicat, deoarece, prin reglementarea acestor instituții, legiuitorul a urmărit să scurteze durata procesului penal, instituind atât pentru persoanele care încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, cât și pentru cele care își recunosc vinovăția în fața instanței de judecată beneficiul reducerii limitelor de pedeapsă, intenție exprimată în expunerea de motive ce însoțește proiectul Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală. Se susține că, prin urmare, subiecții aceluiași tip de raport juridic beneficiază, prin intrarea în vigoare a textului criticat, de un regim juridic diferențiat, care nu are o justificare obiectivă și rezonabilă.

6. Se arată că, în acest fel, dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală devin lipsite de eficiență în cazul încheierii unui acord de recunoaștere a vinovăției. Se observă, totodată, faptul că prevederile art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 au dus la pronunțarea unor soluții contradictorii de către instanțele de judecată în privința aplicării art. 396 alin. (10) anterior menționat.

7. Pentru toate aceste motive, se susține că textul criticat este discriminatoriu, încalcă dreptul la un proces echitabil al părților și lipsește de claritate și de previzibilitate legea procesual penală, cu consecința aplicării neunitare a acesteia.

8. **Judecătoria Galați — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, prin intrarea în vigoare a textului criticat, care abrogă prevederile art. 488 alin. (3) din Codul de procedură penală, norma procesual penală nu a devenit imprezvizibilă și neclară. Se subliniază că, de altfel, dispozițiile art. 488 alin. (3) anterior referit nu au fost niciodată în vigoare, fiind abrogate prin Legea de punere în aplicare a Codului de procedură penală, nefiind

cunoscute de către destinatarii legii. Se observă că prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 25 din 17 noiembrie 2014 s-a realizat uniformizarea aplicării neunitare a dispozițiilor art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, la care se face referire în susținerea excepției. Se arată, de asemenea, că aplicarea unor pedepse diferite persoanelor ce recunosc săvârșirea faptelor și doresc să fie judecate pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, prin încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, pe de o parte, și celor cărora li se aplică procedura de recunoaștere a vinovăției prevăzută la art. 375 din Codul de procedură penală, pe de altă parte, nu este de natură a încălca principiul egalității. Se observă că prin aplicarea procedurii reglementate la art. 375 din Codul de procedură penală se poate ajunge la o pedeapsă sub minimul special prevăzut de lege, prin reținerea unor circumstanțelor atenuante. Or, pentru ca cele două categorii de persoane la care se face referire să se afle în situații juridice identice, ar fi necesar ca, și cu ocazia încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției, să se poată ține cont de circumstanțele atenuante. Însă acest lucru nu este posibil, întrucât, în aceste condiții, procurorul s-ar transforma într-un judecător al cauzei, procedând la individualizarea pedepsei, fapt ce ar contraveni prevederilor art. 3 coroborate cu cele ale art. 7 din Codul de procedură penală, referitoare la separarea funcțiilor judiciare și la obligativitatea punerii în mișcare și a exercitării acțiunii penale.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, care au următorul cuprins: „*La articolul 480, alineatul (3) se abrogă.*”

13. Art. 480 din Codul de procedură penală referitor la condițiile încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției prevedea la alin. (3), abrogat prin dispozițiile art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013, că: „*Inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei amenzii.*”

14. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 cu privire la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că *acordul de recunoaștere a vinovăției* este o instituție nou-introdusă în legislația procesual penală românească prin Codul de procedură penală în vigoare. Acesta reprezintă o procedură specială ce are ca obiect, conform art. 479 din Codul de procedură penală, recunoașterea comiterii faptei și acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală și privește felul și cuantumul pedepsei, precum și forma de executare a acesteia.

16. Potrivit art. 478 din Codul de procedură penală, în cursul urmăririi penale, după punerea în mișcare a acțiunii penale, inculpatul și procurorul pot încheia un acord, ca urmare a recunoașterii vinovăției de către inculpat. Acordul de recunoaștere a vinovăției poate fi inițiat atât de către procuror, cât și de către inculpat. Limitele încheierii lui sunt stabilite prin avizul prealabil și scris al procurorului ierarhic superior, iar efectele sunt supuse aceluiași aviz. Conform art. 480 din Codul de procedură penală, acordul de recunoaștere a vinovăției se poate încheia numai cu privire la infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau a închisorii de cel mult 7 ani, atunci când, din probele administrate, rezultă suficiente date cu privire la existența faptei pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului.

17. Spre deosebire de acordul de recunoaștere a vinovăției, *recunoașterea învinuirii* are loc în faza judecătii în primă instanță. Aceasta constituie o procedură simplificată de judecare și soluționare a cauzei, în cadrul căreia inculpatul recunoaște situația de fapt reținută în sarcina sa prin rechizitoriu și solicită să fie judecat pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale și a înscrisurilor noi prezentate de părți și de persoana vătămată. Conform art. 374 alin. (4) din Codul de procedură penală, în cazurile în care acțiunea penală nu vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață, președintele completului pune în vedere inculpatului că poate solicita ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, dacă recunoaște în totalitate faptele reținute în sarcina sa, aducându-i, totodată, la cunoștință dispozițiile

art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală. Potrivit acestora din urmă, recunoașterea de către inculpat a învinuirii are ca efect reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii și reducerea cu o pătrime a acestor limite în cazul pedepsei amenzii.

18. Curtea reține, de asemenea, că regimul sancționator prevăzut la art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală în cazul recunoașterii învinuirii a fost reglementat prin art. 480 alin. (3) din Codul de procedură penală și pentru cazul încheierii unui acord de recunoaștere a vinovăției. Art. 480 alin. (3) din Codul de procedură penală a fost însă abrogat prin dispozițiile art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, nefiind astfel niciodată în vigoare. Prin urmare, Curtea constată că în susținerea neconstituționalității prevederilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 sunt comparate două texte legale, dintre care unul este în vigoare și este aplicabil în faza de judecată, iar cel de-al doilea nu a fost niciodată în vigoare și, așadar, nici aplicat în cursul urmăririi penale, întrucât a fost abrogat prin legea de punere în aplicare a actului normativ din cuprinsul căruia a făcut parte.

19. Curtea constată că, în aceste condiții, neconstituționalitatea textului criticat este dedusă prin compararea celor două instituții sub aspectul regimului sancționator aplicabil, argumentele expuse în susținerea pretensei neconstituționalități referindu-se la posibilitatea aplicării regimului sancționator prevăzut în cazul procedurii recunoașterii învinuirii și cu privire la acordul de recunoaștere a vinovăției.

20. Or, având în vedere prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, conform cărora „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, Curtea urmează a constata că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 este inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 pct. 288 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în Dosarul nr. 11.377/233/2014 al Judecătoriei Galați — Secția penală.

Decizia se comunică Judecătoriei Galați — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor, finanțată din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 510/2015 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 1 aprilie 2015, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,

Virgil Dragoș Titea,

secretar de stat

București, 10 august 2015.

Nr. 918.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2015 pentru Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale —
CERONAV

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program rectificat 2015
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	66.158,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	30.006,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	30.006,00
30.00			C1. VENITURI DIN PROPRIETATE	314,00
30.10			VENITURI DIN PROPRIETATE	64,00
	05		Venituri din concesiuni și închirieri	64,00
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	250,00
	03		Alte venituri din dobânzi	250,00
33.00	10		C2.VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	29.692,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	29.692,00
	17		Venituri din organizări de cursuri de calificare și conv.profesională	29.584,00
	50		Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	108,00
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	34.222,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	34.222,00
42.00	10		IV. SUBVENȚII	180,00
42.10			SUBVENȚII DE LA ALTE ADMINISTRAȚII	180,00
	39		Subvenții de la bugetul de stat către instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finanțate din FEN postaderare	180,00
45.10			SUME PRIMITE DE LA UE ÎN CONTUL PLĂȚILOR EFECTUATE	1.750,00
	01		Fondul European de Dezvoltare Regională	300,00
	02		Fondul Social European	-
	16		Alte facilități și instrumente postaderare	1.450,00
84.10	50		CHELTUIELI TOTAL	66.158,00
	01		CHELTUIELI CURENTE	28.223,00
	10		Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	10.494,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	8.331,00
		01	Salarii de bază	7.804,00
		02	Salarii de merit	-
		04	Spor de vechime	-
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	248,00
		06	Alte sporuri	-
		08	Fond de premii	-
		09	Prima de vacanță	-
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	129,00
		13	Indemnizații de delegare	150,00
		15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	-
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	336,00
		01	Tichete de masă	336,00
		06	Tichete de vacanță	-
	10.03		Contribuții	1.827,00
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	1.283,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	40,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	422,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	13,00
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	69,00
	20		Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	15.209,00
	20.01		Bunuri și servicii	7.974,00
		01	Furnituri de birou	273,00
		02	Materiale pentru curățenie	206,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	577,00
		04	Apă, canal și salubritate	206,00
		05	Carburanți și lubrifianți	232,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	180,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	3.700,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	2.600,00
	20.02		Reparații curente	1.000,00
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	1.567,00
		01	Uniforme și echipament	1.000,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program rectificat 2015
A	B	C	D	1
		03	Lenjerie și accesorii de pat	103,00
		30	Alte obiecte de inventar	464,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	835,00
		01	Deplasări interne	270,00
		02	Deplasări în străinătate	565,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	722,00
	20.12		Consultanță și expertiză	258,00
	20.13		Pregătire profesională	464,00
	20.14		Protecția muncii	350,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare	77,00
	20.30		Alte cheltuieli	1.962,00
		01	Reclamă și publicitate	722,00
		02	Protocol și reprezentare	206,00
		03	Prime de asigurare non-viață	155,00
		04	Chirii	464,00
		07	Fondul conducătorului instituției	15,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	400,00
56			Titlul VIII. PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN)	1.125,00
	56.01		Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)	320,00
		01	- Finanțare națională	47,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	270,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	3,00
	56.02		Programe din Fondul Social European (FSE)	-
		01	- Finanțare națională	-
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	-
		03	- Cheltuieli neeligibile	-
	56.16		Alte facilități și instrumente postaderare	805,00
		01	- Finanțare națională	190,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	600,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	15,00
57			Titlul IX. ASISTENȚĂ SOCIALĂ	1.395,00
	57.02		Ajutoare sociale	1.395,00
		01	Ajutoare sociale în numerar	1.395,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	37.935,00
71			Titlul XIII. ACTIVE NEFINANCIARE	37.935,00
	71.01		Active fixe	36.893,00
		01	Construcții	19.127,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	13.640,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	2.825,00
		30	Alte active fixe	1.301,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	1.042,00
72			Titlul XIV. ACTIVE FINANCIARE	-
	72.01		Active financiare	-
		01	Participarea la capitalul social al societăților comerciale	-

Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2015:

- 1) Număr mediu de personal: 160 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 4.178 lei(RON)/salariat;
- 3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 81 mii lei);
- 4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere și alte drepturi plătite unor persoane din afara unității (suma de 129 mii lei), precum și indemnizațiile de delegare (suma de 150 mii lei).

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se stabilesc venitul reglementat unitar, venitul total unitar, aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale, realizat de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice, conform anexei nr. 1.a, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare sunt prevăzute în anexa nr. 1.b, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare, conform anexei nr. 1.c, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente activității de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat, realizată de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru anul 2015, sunt prevăzute în anexa nr. 1.d, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Se stabilesc tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică beneficiarilor serviciului de distribuție a gazelor naturale din localitățile în care Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. deține licența de distribuție a gazelor naturale.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 6. — (1) Se aprobă prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică clienților casnici ale căror locuri de consum sunt amplasate în localitățile în care Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. deține licența de distribuție și de furnizare a gazelor naturale, care optează pentru un astfel de preț.

(3) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 7. — Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 92/2014 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de S.C. VEGA 93 — S.R.L., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 29 septembrie 2014, cu modificările ulterioare.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 septembrie 2015.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

ANEXA Nr. 1.a

Venitul reglementat unitar, venitul total unitar pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice pentru Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2013	MWh	17.385
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	30,29
Venitul total unitar	Lei/MWh	34,06
Rata de creștere a eficienței economice		0,98%

ANEXA Nr. 1.b

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2014	MWh	19.124
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	31,18
Venitul total unitar	Lei/MWh	34,60

ANEXA Nr. 1.c

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2015	MWh	23.274
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	30,41
Venitul total unitar	Lei/MWh	36,26

ANEXA Nr. 1.d

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru anul 2015

Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de energie furnizată în 2015	MWh	11.880
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	5,33
Venitul total unitar	Lei/MWh	6,47

ANEXA Nr. 2

Tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L.

Categoria de clienți	Lei/MWh
1. Tarife de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	36,95
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	35,89

Prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de Societatea Comercială VEGA 93 — S.R.L. pentru clienții casnici

Categoria de clienți	Lei/MWh
B. Clienți conectați în sistemul de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	127,07
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	125,52

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se stabilesc venitul reglementat unitar, venitul total unitar, aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale, realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice, conform anexei nr. 1.a, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare sunt prevăzute în anexa nr. 1.b, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare, conform anexei nr. 1.c, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente activității de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat, realizată de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru anul 2015, sunt prevăzute în anexa nr. 1.d, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Se stabilesc tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică beneficiarilor serviciului de distribuție a gazelor naturale din localitățile în care Societatea Națională de Gaze Naturale

„ROMGAZ” — S.A. Mediaș deține licența de distribuție a gazelor naturale.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 6. — (1) Se aprobă prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică clienților casnici ale căror locuri de consum sunt amplasate în localitățile în care Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș deține licența de distribuție și de furnizare a gazelor naturale, care optează pentru un astfel de preț.

(3) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 7. — Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 120/2014 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 27 noiembrie 2014, cu modificările ulterioare.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 septembrie 2015.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Niculae Havrileş

București, 12 august 2015.

Nr. 133.

ANEXA Nr. 1.a

Venitul reglementat unitar, venitul total unitar pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice pentru Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2013	MWh	2.043
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	30,74
Venitul total unitar	Lei/MWh	41,47
Rata de creștere a eficienței economice		2,26%

ANEXA Nr. 1.b

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2014	MWh	2.585
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	33,67
Venitul total unitar	Lei/MWh	42,15

ANEXA Nr. 1.c

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2015	MWh	3.203
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	32,66
Venitul total unitar	Lei/MWh	42,45

ANEXA Nr. 1.d

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru anul 2015

Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de energie furnizată în 2015	MWh	1.947
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	7,70
Venitul total unitar	Lei/MWh	9,09

ANEXA Nr. 2

Tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș

Categoria de clienți	Lei/MWh
1. Tarife de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	44,57
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	40,56
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	39,19

**Prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de
Societatea Națională de Gaze Naturale „ROMGAZ” — S.A. Mediaș pentru clienții casnici**

Categoria de clienți	Lei/MWh
B. Clienți conectați în sistemul de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	128,07
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	123,39

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

**privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție
și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de
Societatea Comercială CONGAZ — S.A.**

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se stabilesc venitul reglementat unitar, venitul total unitar, aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale, realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice, conform anexei nr. 1.a, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare sunt prevăzute în anexa nr. 1.b, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare, conform anexei nr. 1.c, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente activității de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat, realizată de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru anul 2015, sunt prevăzute în anexa nr. 1.d, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Se stabilesc tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică beneficiarilor serviciului de distribuție a gazelor naturale din localitățile în care Societatea Comercială CONGAZ — S.A. deține licența de distribuție a gazelor naturale.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 6. — (1) Se aprobă prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică clienților casnici ale căror locuri de consum sunt amplasate în localitățile în care Societatea Comercială CONGAZ — S.A. deține licența de distribuție și de furnizare a gazelor naturale, care optează pentru un astfel de preț.

(3) Prețurile reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 7. — Societatea Comercială CONGAZ — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2014 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială CONGAZ — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 5 iunie 2014, cu modificările ulterioare.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 septembrie 2015.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 12 august 2015.
Nr. 134.

ANEXA Nr. 1.a

Venitul reglementat unitar, venitul total unitar pentru primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și rata de creștere a eficienței economice pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2013	MWh	2.768.297
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	19,17
Venitul total unitar	Lei/MWh	20,73
Rata de creștere a eficienței economice		3,49%

ANEXA Nr. 1.b

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2014	MWh	2.787.943
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	19,75
Venitul total unitar	Lei/MWh	21,30

ANEXA Nr. 1.c

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru al treilea an al celei de-a treia perioade de reglementare pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A.

Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită în 2015	MWh	2.414.226
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	19,49
Venitul total unitar	Lei/MWh	24,53

ANEXA Nr. 1.d

Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru anul 2015

Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de energie furnizată în 2015	MWh	725.029
Venitul reglementat unitar	Lei/MWh	2,57
Venitul total unitar	Lei/MWh	3,10

ANEXA Nr. 2

Tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A.

Categoria de clienți	Lei/MWh
1. Tarife de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	30,42
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	28,21
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	25,11
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	24,35
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	23,33
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	20,71

**Prețurile reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de
Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru clienții casnici**

Categorია de clienți	Lei/MWh
B. Clienți conectați în sistemul de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	112,58
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	110,18
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	106,83
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	106,08

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

